**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 12/25-12 от 26 июля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 13-06/23 в отношении адвоката**

**И.П.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 13-06/23,

**УСТАНОВИЛ:**

06.06.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката И.П.А., имеющего регистрационный номер ….., избранная форма адвокатского образования – …..

Как указывается в представлении, адвокатом И.П.А. в АПМО не представлено документов, подтверждающих повышение профессионального уровня в установленном Стандартом объеме (из расчета 40 часов ежегодно) в период с 21.10.2020г. (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.

06.06.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

14.06.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2636 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который от адвокатом представлены объяснения, в которых он сообщает, что не повышал профессиональный уровень в установленном порядке в течение отчетного периода.

27.06.2023г. адвокат в заседание квалификационной явился, наличие дисциплинарного проступка признал. Сообщил, что после возбуждения дисциплинарного производства в 2023 г. стал посещать вебинары Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации (20.06.2023 прослушал три лекции) и подписался на «Адвокатскую газету», дополнительно сообщил, что в 2021 г. у него обострилось хроническое заболевание, вследствие которого он ограничен в способности передвигаться, в 2022 г. ему установлена третья группа инвалидности.

27.06.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката И.П.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по представлению документов, подтверждающих повышение профессионального уровня, установленной п. 13 и п. 31 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, в период с 21.10.2020 (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

При избрании меры дисциплинарной ответственности Совет с учётом отношения адвоката к допущенному проступку находит возможным прекратить дисциплинарное производство вследствие малозначительности с указанием на необходимость своевременно представлять АПМО сведения о повышении профессиональной квалификации.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 3 и 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п. 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по представлению документов, подтверждающих повышение профессионального уровня, установленной п. 13 и п. 31 Стандарта профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, в период с 21.10.2020 (дата присвоения статуса адвоката) по 31.12.2022г.
2. Прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката И.П.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на необходимость своевременно представлять АПМО сведения о повышении профессиональной квалификации.

Президент А.П.Галоганов